

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَصَلَّى اللَّهُ عَلَى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَآلِهِ الطَّاهِرِينَ

استكمال دراسة القول الثالث

لازِلنا نمارس مقالة الشّيخ الأعظم فتوصلنا للرأي الثالث: أي المواسعة في غير فائتة اليوم، و المضايقة في فائتة اليوم - واحدة كانت أو متعددة.

و قد اصطَقَاه العلامة ضمن المختلف إلا:

- أنَّ عبارته الأولى - الماضية - تُجلِي التفصيل تماماً.

- بينما الثانية تُعرب عن المواسعة المطلقة نظير كتابه «المسائل المدنية» حيث قد صرَح بالعدول فاختار المواسعة المطلقة، وبالتالي قد حاول الشّيخ الأعظم أن يُخرِجَه عن التفصيل - بين فائتة اليوم و غيرها - كما صنَعَه بحقَّ المحقق - المُفَكِّكُ ما بين الواحدة و المتعددة -.

· ثُمَّ استَكملَ الشّيخ الأعظم مُختلفَ أبعادَ الرأي الثالث قائلًا:

«ثم إنَّ ظاهر العبارَة السابقة: أنَّها تفصيل فيما إذا فات الأداء للنسِيان، و أمَّا إذا فات لغيره من الأعذار، أو عمداً، فلا تعرَض فيها لحكمه (فلا يُعْرَفُ الشّيخ بالتفصيل هنا أَيْضًا) كما لا تعرَض فيها لحكم ما إذا اجتَمَعَ فوائتُ اليوم مع ما قبله، و وسِعَ الوقت للجميع (فلا تفصيل هنا إذن).»

· و هل يقدِّمُ الجميع على الحاضرة:

- (نظرًا لاتساع الزَّمن و)

- لثبوت الترتيب بين الحاضرة و فوائت اليوم.

- و ثبوت الترتيب بين فوائت اليوم و ما قبلها (أي ابتداءً فوائت اليوم ثم امثالي الفوائت الماضية) بناء على القول بترتيب الفوائت بعضها على بعض.

· أو لا يجب الاشتغال (ابتداءً) بشيء (أي لا يتوجَّب المسارعة إلى تنفيذ الحاضرة و فائتة اليوم و الماضي بالترتيب) حينئذ:

- لعدم التّمكّن (الشّرعي) من فعلها (الصلوّات بأسرها) إلّا بعد ما أذنَ في تأخيره (فحيث لم يُرخص الشّارع لنا تأخيرها و لا تقديمها فلا يتوجّب الاستغفال بامتثالها بسرّعة مترتبة).

- مع إمكان إدخاله (عدم وجوب الاستغفال) في إطلاق كلامه (العلامة إذ لا وقت محدّد للفائنة الماضية) الراجع إلى عدم وجوب التّرتيب إذا كان عليه أكثر من يوم فتأمل.

. (الاحتمال الثالث) أو يجب الاقتصار على فائنة اليوم (و الاستئناف منها) لدعوى اختصاص وجوب التّرتيب بين الفوائت (فيتووجب سبق الفائنة على الحاضرة) بما إذا كانت متساوية في وجوب تداركها (كان دراجها ضمن عنوان: «فوائت غير اليوم») فلا يعمّ ما إذا كان بعضها واجب التقديم لأمر الشّارع بالخصوص (و هي فوائت اليوم) خصوصاً لو قال بوجوب الفوريّة في فائنة اليوم، دون غيرها؟

وجوه: لا يبعد أولها (تقديم فائنة اليوم ثم بقية الفوائت ثم الحاضرة) ثُم ثالثها (أي تقديم فائنة اليوم بناءً على القول بالفوريّة مع التّرتيب.»)[1]

الاستطلاع على بقية الآراء

ثم انطلق الشّيخ الأعظم نحو بقية الآراء حول الموسعة والمضايقة قائلاً:

الرابع: ما حكي عن المحقق في العزيّة، حيث قال في عنوان هذه المسألة ما هذا لفظه: «و تحرير موضع النّزاع أن نقول: صلاة كل يوم مترتبة بعضها على بعض حاضرة كانت أو فائنة، فلا يقدّم صلاة الظهر من يوم، على صبحه (سواء الظهر الفائت أو الحاضر فيجب الصّبح أولاً) و لا عصره على ظهره، و لا مغربه على عصره، و لا عشاً و عشاءً على مغربه، إلّا مع تضييق الحاضرة. (فلو فاتته الظهر مثلاً لتوّجّب تقديم الفائنة الظهرية أو الأدائيّة على حاضرة العصر و فائتها بنحو التّرتيب)

و أمّا إذا فاته صلوّات من يوم (آخر) ثُم ذكرها في وقت حاضرة من آخر، فهل يجب البدأ بالفوائت ما لم يتضييق الحاضرة؟ قال أكثر الأصحاب: نعم، و قال آخرون: تُرتب الفوائت في الوقت الاختياري، ثُم تُقدّم الحاضرة. و الذي يظهر لي و وجوب تقديم الفائنة الواحدة، و استحباب تقديم الفوائت (المتعدّدة) فلو أتى بالحاضرة قبل تضييق وقتها و الحال هذه (في المتعدّدة) جاز[2] (انتهى).

و ظاهره عدم الخلاف في وجوب التّرتيب في فوائت اليوم (المتعدّدة) و هو خلاف إطلاق كلمات أرباب القولين (أي الموسعة المطلقة و المضايقة المطلقة فإن الموسعي ينفي التّرتيب حتّى في فائنة اليوم و كذا المضايقي يُستوجب الفوريّة حتّى فائنة بقية الأيام) بل صريح بعضها.»[3]

(القول) الخامس: ما عن ابن أبي جمهور الأحسائي[4] من التفصيل بين الفائنة الواحدة، إذا ذكرها يوم الفوائت (فتتضييق) دون المتمتّدة و الواحدة المذكورة في غير يوم الفوائت (فالموسعة).»

(القول) السادس (و هو تفصيل من نوع ثالث): القول بالموسعة إذا فاتت عمداً (فسبب الموسعة ربما لأجل تحريم العادم عن الثواب) و بالمضايقة إذا فاتت نسياناً (فسبب المضايقة ربما لأجل أن يهتمّ بها فينتحي عن النّسيان و يُدرك الثواب) و هو المحكى عن الشّيخ عماد الدين بن حمزة في الوسيلة، حيث قال: أمّا قضاء الفرائض فلم يمنعه وقت (أي متّسعة الزّمن) إلّا تضييق وقت الحاضرة، و هو (القضاء) ضربان:

- إِمَّا فَاتَتْهُ نُسِيَانًا.

- أَوْ تَرَكَهَا قَصْدًا اعْتِمَادًا.

فَإِنْ فَاتَتْهُ نُسِيَانًا وَذَكَرَهَا، فَوَقْتُهَا حِينَ ذَكْرُهَا إِلَّا عِنْدَ تَضْيِيقِ وَقْتِ الْفَرِيْضَةِ، فَإِنْ ذَكَرَهَا (النَّاسِيُّ) وَهُوَ فِي فَرِيْضَةِ حَاضِرَةٍ، عَدَلَ بِنِيَّتِهِ إِلَيْهَا مَا لَمْ يَتَضْيِيقَ الْوَقْتَ، وَإِنْ تَرَكَهَا قَصْدًا جَازَ لَهُ الْاِشْتِغَالُ بِالْقَضَاءِ إِلَى آخِرِ الْوَقْتِ، وَأَفْضَلُ تَقْدِيمِ الْحَاضِرَةِ عَلَيْهِ، وَإِنْ لَمْ يَشْتَغِلْ بِالْقَضَاءِ، وَأَخْرَى الْأَدَاءِ إِلَى آخِرِ الْوَقْتِ كَانَ مُخْطِئًا.[5] (انتهى).

وَظَاهِرُهُ (آخِرُ الْعِبَارَةِ) وَجُوبُ الْعَدُولِ عَنِ الْحَاضِرَةِ إِلَى الْفَائِتَةِ الْمُنْسِيَّةِ (فِي آخِرِ الْوَقْتِ) وَهُوَ إِمَّا:

• لاعتبار الترتيب (تقديم الفائتة حتى في نهاية الوقت).

• أَوْ لِإِجَابِ الْمِبَادِرَةِ إِلَى الْمُنْسِيَّةِ، وَإِنْ ذَكَرَهَا فِي أَثْنَاءِ الْوَاجِبِ وَإِنْ قَلَّنَا بَعْدَ اعْتِبَارِ التَّرْتِيبِ - بِنَاءً عَلَى القُولِ بِالْفُورِيَّةِ دُونَ التَّرْتِيبِ - كَمَا سَبَقَ[6] عَنْ صَاحِبِ رِسَالَةِ هُدْيَةِ الْمُؤْمِنِينَ.

• وَإِمَّا لِلْدَلِيلِ الْخَاصِّ عَلَى وَجْوبِ الْعَدُولِ، وَإِنْ لَمْ نَقْلِ بِالْتَّرْتِيبِ وَلَا بِالْفُورِيَّةِ، وَهُوَ أَرْدَأُ الْاحْتِمَالَاتِ، كَمَا أَنَّ الْأَقْلَى أَقْوَاهَا.

هَذَا كُلُّهُ فِي الْمُنْسِيَّةِ، وَأَمَّا الْمُتَرَوِّكَةِ قَصْدًا، فَظَاهِرُهُ دُمُّ وَجُوبُ التَّرْتِيبِ مَعَ اسْتِحْبَابِ تَقْدِيمِ الْحَاضِرَةِ، وَلَازِمَةُ دُمُّ وَجُوبِ الْفُورِيَّةِ إِلَّا أَنْ يَجْعَلْ مَقْدَارُ زَمَانِ يَسْعُ الْحَاضِرَةِ مُسْتَثْنَى مِنْ وَجْوبِ الْمِبَادِرَةِ، وَكُونُ الْمَكْلُفُ مُخِيَّرًا فِيهِ مَعَ اسْتِحْبَابِ تَقْدِيمِ الْحَاضِرَةِ، كَمَا يَنْبَئُ عَنْهُ قَوْلُهُ: «وَإِنْ لَمْ يَشْتَغِلْ بِالْقَضَاءِ، وَأَخْرَى الْأَدَاءِ إِلَى آخِرِ الْوَقْتِ كَانَ مُخْطِئًا» بِنَاءً عَلَى أَنَّ الْمَرَادَ بِالْخَطْبِ: إِلَّا ثُمَّ كَمَا فَهَمَ الشَّهِيدُ[7].

هَذَا عَلَى تَقْدِيرِ إِرْجَاعِ الْخَطْبِ إِلَى دُمُّ الْاِشْتِغَالِ بِالْقَضَاءِ، وَأَمَّا إِذَا رَجَعَ إِلَى تَأْخِيرِ الْأَدَاءِ إِلَى آخِرِ الْوَقْتِ بِنَاءً عَلَى أَنَّ الْمَرَادَ بِآخِرِ الْوَقْتِ مُجْمُوعَ الْوَقْتِ الْاِضْطَرَارِيِّ الَّذِي لَا يَجُوزُ التَّأْخِيرُ إِلَيْهِ إِلَّا لِصَاحِبِ الْعَذْرِ - عَلَى مَا ذَهَبَ إِلَيْهِ صَاحِبُ هَذَا القُولِ -، وَيَكُونُ إِطْلَاقُ آخِرِ الْوَقْتِ عَلَى مُجْمُوعِ ذَلِكَ الْوَقْتِ تَبَعًا لِلرِّوَايَاتِ الْوَارِدَةِ[8] فِي أَنَّ «أَوَّلَ الْوَقْتِ رَضْوَانُ اللَّهِ وَآخِرُهُ غَفْرَانُ اللَّهِ»[9].

[1] انصارى مرتضى بن محمدامين. رسائل فقهية (رسالة في الموسوعة والمضایقة). ص267-268 قم. مجمع الفكر الإسلامي.

[2] الرسائل التسع: ١١٢ و حكاه المحقق التستري في رسالته: ٤٥ و انظر مفتاح الكرامة: ٢٨٩.

[3] انصارى مرتضى بن محمدامين. رسائل فقهية (انصارى) (رسالة في الموسوعة والمضایقة). ص269 قم، مجمع الفكر الإسلامي.

[4] في المسالك الجامعية - راجع الجوهر ٤:١٣.

[5] الوسيلة: ٨٤ مع اختلاف في العبارة.

[6] في القول الثاني المتقدم في الصفحة ٢٦٥.

[7] غاية المراد: ١٥ و فيه: و يأثم لو أخر القضاة و الحاضرة إلى آخر الوقت و هو قول ابن حمزة.

[8] مستدرك الوسائل: ٢، الباب ٣ من أبواب المواقف، ذيل الحديث الأول.

[9] انصارى مرتضى بن محمدامين. رسائل فقهية (انصارى) (رسالة في الموسوعة والمضایقة) ص270 مجمع الفكر الإسلامي.