

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَصَلَّى اللَّهُ عَلَى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَآلِهِ الطَّاهِرِينَ

### الغوص الأعمق ضمن مجوهرات صاحب الجوادر

منذ البداية قد أسسنا الأصل الأولى الذي يليق بأهل المعاشرة وهي «البراءة عن وجوب الاستعجال لتأدية الفائتة» و ذلك وفقاً للشهر كصاحب الجوادر والشيخ الأعظم حيث قد ضربا دعوى أهل المضايقة بأكملها، بينما المحقق التستري قد ركز إلى الاحتياط واستوجب الاستعجال، ولكن العائمين قد طمسا على معتقده تماماً.

- و رب سائل يتسائل: كيف استطاعت أصالة البراءة أن تُبيّن أصالة الاحتياط؟

Ø فنستجيب له بأن وجوب الاحتياط - و الاستغلال بالفائتة فوراً - قد أنيط «بانعدام الإذن الشرعي» و حيث إن أصالة البراءة تُعد إذناً لتأخير الفائتة وبالتالي قد استتبطنا إباحة التأخير و انعدام الفورية، فعلى أثر هذه الإجابة، ركز الآن على عبارة صاحب الجوادر: «و كفاية الأصل المعلوم (أي أصالة البراءة) حجيتها في ثبوت الإذن الشرعية بالتأخير». [1]

و عقّب هذه المعطيات، سنغوص الآن ضمن الجوادر فإنه قد هم على إزاحة شبهة الاحتياط، قائلاً:

(تحطيم لشبهة الاحتياط) و (أما) استلزم «ذلك الجواز ترك الواجب لا إلى بدل» (فكيف تستوجبون شيئاً يجوز تركه مع عدم البدل أيضاً، و لهذا إن أصالة البراءة ستُنْتَج إهمال الواجب بلا بدل و هذا لا يُلزِم به) يدفعه:

1. مع أنه لا يأس بالتزامه (التأخير) في الواجب الموسّع فضلاً عما نحن فيه (أي القضاء):

Ø للاكتفاء في تحقق الوجوب بوجود جهة تمنع من تركه عند الضيق و نحوه (و لهذا سيمثل حتماً لدى الضيق و لا يحدُث أياً إهمال للواجب إطلاقاً، وبالتالي إن أصالة البراءة لم تُنْتَج جواز الترك بالكامل).

Ø و لعدم ثبوت دليل معتبر على إيجاب العزم على المكلف بعنوان البديلية (فلا نمتلك دليلاً يقول «يتوجّب العزم و النية على الفعل لاحقاً») و إن أمكن استفادته (وجوب العزم) من بعض الأمور التي ليس ذا محل ذكرها، لكنّها تصلح مؤيدة للدليل لا أن تكون هي الدليل (فيما لا نمتلك دليلاً على تحصيل البديلية حتمياً)

2. (و يدفع جواز الترك) وضوح الفرق بين الجواز الذي ينشأ من الأصل (العملي كالبراءة) لعدم علم المكلف بالتكليف (كما فيما نحن فيه أي أمد القضاء) و بين الجواز الذي يحصل بنص الشارع (أي في الواجب الموسّع) إذ ليس الأول (الجواز بالأصل) جواز ابتدائياً من الشارع كي يحتاج في الإذن فيه إلى إقامة بدل عن المتروك، بل سببه جهل المكلف و عدم وصول كيفية التكليف اليه تفصيلاً و إجمالاً الأمر عليه و لو لتعارض الأدلة (فيما لا نفتقر هنا إلى توفير البديل) بخلاف الثاني (الواجب الموسّع المفتقر إلى البديل حتماً).

3. على أنه لا بأس بالقول بوجوب العزم هنا (أي في جهل المكّلّف أيضاً أن نَسْتَوْجِب) بدلاً كالموسّع، لاشتراكهما (الواجب الموسّع و الجهل بأمّد القضاء) فيما يتخيل صلاحيّته لإثبات ذلك و إلا فليس لبدليّته في الموسّع دليل خاص، كما لا يخفى على الخبر المتأمّل. [2] (فبالتألي سَنَسْتَمْسِك بِتَنْقِيْحِ الْمَنَاطِ لِإثْبَاتِ أَنَّ التَّرْكِ بِحَاجَةٍ إِلَى الْبَدِيلِ سَوَاءً فِي الْوَاجِبِ الْمَوْسَعِ أَوْ فِي جَهْلِهِ بِمَدَدِ الْمَتَأْمَلِ. إنَّ وَجْبَ الْعَزْمِ عَلَى الإِتِيَانِ لاحقًا لَا يُضَادُ أَصَالَةَ الْبَرَائَةِ أَبْدًا، وَلَهُذَا سَنَسْتَتْجِعُ إِلَيْهِ فِي التَّأْخِيرِ بِبَرَكَةِ الْبَرَائَةِ).

فظهر حينئذ سقوط جميع ما سمعته من تلك الدّعوى (للمضايقة) حتى ما ذكر أخيراً منها من الاحتياط الذي لا دليل على وجوب مراعاته هنا:

4. خصوصاً بعد ملاحظة استصحاب (الاستقبالي) السّلامـة و البقاء (العُمُر) الذي به صَحَّ الحـكم بـوجوب أصل الفعل على المـكـلـف (مثـلـاً نـسـتـصـحـبـ عـدـالـةـ زـيـدـ لـأـجـلـ الـأـيـامـ الـلـاحـقـةـ) و إـلـاـ فـالـتـمـكـنـ (لـلـامـتـالـ هوـ) مـقـدـمـةـ وـجـوبـ لـلـفـعـلـ (بـحـيـثـ سـيـمـكـنـهـ أـنـ يـمـتـثـلـ لـاحـقاـ) فـبـدـوـنـ إـحـراـزـهـاـ (الـمـقـدـمـيـةـ) لـاـ يـعـلـمـ أـصـلـ الـوـجـوبـ، فـعـلـمـ أـنـ الـمـدارـ عـلـىـ «ـإـمـكـانـ التـمـكـنـ مـنـ الـفـعـلـ فـيـ ثـانـيـ الـأـوـقـاتـ»ـ لـاـ عـلـىـ الـعـلـمـ بـذـلـكـ (بـنـفـسـ التـمـكـنـ) فـضـلـاـ عـنـ الـعـلـمـ بـوـقـوـعـهـ (الـفـعـلـ) فـإـنـ الـغـرـضـ مـنـ التـكـلـيفـ إـيـقـاعـ مـمـكـنـ الـوـقـوـعـ (أـيـ عـلـىـ إـمـكـانـيـةـ تـحـقـقـ الـفـعـلـ وـ لـوـ لـاحـقاـ) لـاـ مـعـلـومـهـ (الـوـقـوـعـ حـتـمـاـ) فـتـأـمـلـ (حـيـثـ سـيـجـوـزـ التـأـخـيرـ لـإـمـكـانـ اـمـتـالـ الـفـائـتـةـ لـاحـقاـ).

#### ضـرـبةـ أـخـرىـ لـلـاحـتـيـاطـ عـبـرـ اـسـتـدـلـالـيـةـ ثـانـيـةـ

وـ سـنـشـاهـدـ إـلـاـنـ أـنـ صـاحـبـ الـجـواـهـرـ سـيـسـتـحـضـرـ جـواـبـيـةـ أـخـرىـ لـرـدـ الـاحـتـيـاطـ، وـلـكـنـ سـيـهـاجـمـهـاـ لـاحـقاـ، وـلـهـذـاـ قـائـلـاـ: [3]

وـ قـدـ تـدـفـعـ أـيـضاـ تـلـكـ الدـعـوىـ (بـالـاحـتـيـاطـ، وـ ذـلـكـ عـبـرـ تـقـرـيبـ آـخـرـ):

1. مـضـافـاـ إـلـىـ مـاـ عـرـفـتـ بـمـسـاـوـةـ هـذـاـ الـقـدـرـ الـمـتـيـقـنـ مـنـ الـوـجـوبـ (أـيـ الـفـورـيـةـ تـسـاـوـيـ) لـلـأـوـامـرـ الـمـطـلـقـةـ الـمـفـيـدـةـ لـطـلـبـ الـطـبـيـعـةـ (الـوـجـوبـ) الـتـيـ حـرـرـنـاـ فـيـ الـأـصـوـلـ أـنـهـاـ لـاـ دـلـلـةـ فـيـهـاـ عـلـىـ الـأـزـمـنـةـ وـ الـأـمـكـنـةـ (وـ لـاـ الـفـورـيـةـ) بـلـ كـلـ فـرـدـ مـنـ أـفـرـادـهـ الـمـتـمـالـلـةـ بـالـذـوـاتـ الـمـتـخـالـفـةـ فـيـ الـزـمـانـ كـلـفـ فـيـ حـصـولـ الـامـتـالـ كـاـخـلـافـهـاـ فـيـ الـمـكـانـ وـ نـحـوـهـاـ مـنـ الـمـشـخـصـاتـ الـأـخـرـ.

2. وـ كـوـنـ الـأـوـقـاتـ مـتـرـتـبـةـ - لـاـ يـمـكـنـ الـمـكـلـفـ فـيـ كـلـ زـمـانـ إـلـاـ مـنـ وـاحـدـ مـنـهـ - لـاـ يـصـلـحـ لـلـفـرـقـ (بـيـنـ أـفـرـادـ الـوـجـوبـ) إـذـ أـقـصـاهـ أـنـ اـخـتـيـارـ الـفـرـدـ الـثـانـيـ أـوـ الـثـالـثـ يـقـضـيـ الـاـنـتـقـالـ مـنـ الـمـعـلـومـ (أـيـ الـتـمـكـنـ الـذـيـ هـوـ الـمـتـيـقـنـ) إـلـىـ الـمـحـتـمـلـ (فـيـ الـزـمـانـ الـلـاحـقـ) وـ (يـقـضـيـ) اـنـقـضـاءـ جـزـءـ مـنـ الـزـمـانـ بـلـاـ عـمـلـ، وـ هـوـ لـاـ يـجـدـيـ فـيـ إـثـبـاتـ الـمـطـلـوبـ (الـفـورـيـةـ).

3. خـصـوصـاـ بـعـدـ وـقـوـعـ نـظـيرـهـ مـنـ اـخـتـيـارـ الـمـفـطـرـ فـيـ أـوـلـ شـهـرـ رـمـضـانـ صـوـمـ شـهـرـيـنـ مـتـابـعـيـنـ بـعـدـهـ مـعـ تـمـكـنـهـ مـنـ الـعـتـقـ وـ الـإـطـعـامـ.

4. وـ بـعـدـ مـعـلـومـيـةـ اـعـتـبـارـ اـسـتـصـاحـبـ الـسـلـامـةـ وـ الـبـقـاءـ فـيـ نـحـوـ ذـلـكـ (فـرـغـمـ انـدـعـامـ الـعـلـمـ بـالـلـوـقـوـعـ تـجـاهـ الـمـسـتـقـبـلـ إـلـاـ أـنـ الـاـسـتـصـاحـبـ الـاـسـتـقـبـالـيـ فـعـالـ تـامـاـ، إـذـ لـاـ تـنـسـجـلـ الـفـورـيـةـ أـيـضاـ) فـفـيـ الـمـقـامـ بـعـدـ أـنـ كـانـ الـفـرـضـ دـمـرـ ثـبـوتـ ماـ يـزـيدـ عـلـىـ طـبـيـعـةـ الـوـجـوبـ الـذـيـ هـوـ الـقـدـرـ الـمـتـقـقـ عـلـيـهـ مـنـ الـقـوـلـيـنـ (الـمـوـاسـعـةـ وـ الـمـضـايـقـةـ) كـانـ كـاـلـأـوـامـرـ الـمـطـلـقـةـ فـيـمـاـ سـمـعـتـ (فـلـاـ تـرـسـخـ الـفـورـيـةـ إـذـنـ) ضـرـورةـ اـسـتـنـادـ نـفـيـ خـصـوصـ الـزـمـانـ وـ الـمـكـانـ وـ نـحـوـهـاـ مـنـ الـمـشـخـصـاتـ فـيـهـاـ لـأـصـلـ (الـبـرـائـةـ) أـيـضاـ، وـ إـلـاـ فـهـيـ لـاـ دـلـلـةـ فـيـهـاـ عـلـيـهـاـ لـاـ أـنـهـاـ دـالـلـةـ عـلـىـ الـعـدـمـ.

#### رـدـيـاتـ الـجـواـهـرـ تـجـاهـ الـدـفـاعـيـةـ الـمـذـكـورـةـ

وـ حـيـثـ إـنـ صـاحـبـ الـجـواـهـرـ لـمـ يـقـتـنـ بـإـجـابـاتـ الـمـذـكـورـةـ عـلـىـ الـاحـتـيـاطـ - الـحـامـيـةـ عـنـ الـبـرـائـةـ - فـبـالـتـالـيـ قدـ ضـرـبـهـاـ قـائـلـاـ:

لـكـنـ قـدـ يـخـدـشـ هـذـاـ الـدـفـعـ:

- بإمكان الفرق بين الفرض في المقام (فإن وجوب الفائمة مجملٌ لم يصرّح فيه بنوعية الوجوب) وبين الأوامر المطلقة، بنحو ما يفرق به بين المجمل والمطلقة، إذ هو (المقام) أشبه شيء بالأول، بل هو منه (أي وجوب الفائمة من المجملات) وهو ( الأوامر المطلقة) من الثاني، فإنها وإن كانت لا دلالة فيها على عدم القيود (نظراً لإطلاقها) لكن الامتنال مستند إلى ظهورها بعد نفي المقيدات بالأصل (الإطلاق) في إرادة المكلف مصداقاً للطبيعة أي فرد كان بخلاف ما نحن فيه (أي وجوب الفائمة) إذ لم يفرض هناك شيء (أي دليل لفظي مطلق) يستند إلى إطلاقه، بل فرض (في الفوائد) قطع النظر عن أدلة المضایقة والمواسعة حتى الإطلاقات و (فرض) الرجوع إلى مقتضى الأصول بعد إحراز القدر المتيقن من القولين، وهو مطلق الوجوب (بلا فوريّة أساساً) لا الوجوب المطلق (حتى في أول أزمنة القضاء) فتأمل جيداً فإنه قد يدقّ، بل ربما خفي على بعض المدقّقين من المعاصرين.[4]

---

- [1] صاحب جواهر محمدحسن بن باقر. جواهر الكلام (ط. القديمة). Vol. 13. ص44 بيروت - لبنان: دار إحياء التراث العربي.
- [2] صاحب جواهر محمدحسن بن باقر. n.d. جواهر الكلام (ط. القديمة). Vol. 13. بيروت - لبنان: دار إحياء التراث العربي.
- [3] صاحب جواهر محمدحسن بن باقر. جواهر الكلام (ط. القديمة). Vol. 13. بيروت ص46 دار إحياء التراث العربي.
- [4] نفس المصدر.