

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَصَلَّى اللَّهُ عَلَى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَآلِهِ الطَّاهِرِينَ

الرواية السابعة تجاه إثبات الموسعة

«و منها: ما عن السيّد ابن طاوس في رسالة الموسعة عن كتاب الحسين ابن سعيد، عن صفوان، عن العيص ابن القاسم: «قال: سألت أبا عبد الله عليه السلام عن رجل نسي أو نام عن الصلاة حتّى دخل وقت صلاة أخرى؟ فقال: إن كانت (المنسيّة هي) صلاة الأولى فليبدأ بها (ترتيباً) و إن كانت (المنسيّة) صلاة العصر (فتذكّرها لدى الغروب) صلّى العشاء (الحاضرة الشّامل استعمالها للمغرب أيضاً) ثمّ صلّى العصر (فلا فوريّة للفائتة)»[1].

و قد اشتعل الصّراع في تشريح «الأولى» و لهذا قد أبدى الشيخ الأعظم ثلاث احتمالات حيالها قائلاً:

بناء على أن المراد بصلاة الأولى:

1. هي مطلق الصلاة التي بعدها صلاة، فتعمّ المغرب (أي الظّهريّن و العشائين فتصبح الأولى منهما هي الظّهر و المغرب) و يكون المراد بوقت الصلاة الأخرى: وقتها (الفضيل) الذي هو وقت اضطراريّ للأولى.

مما يعني أنّ فضيلة الصّلاة الحاضرة -أي أمدّها الاختياريّ- قد انتهت، و اعلم أنّ تفسير «الاختياريّ و الاضطراريّ» بالفترة الفضيلة يُعدّ مصطلحاً شائعاً لدى الرّوايات و الفقهاء، فبالتّالي عليه أن يبتدأ الحاضرة لدى أمدّها الاضطراريّ -أي انعدام الفضيلة- بحيث يصلّي المغرب لدى فضيلة العشاء -أي اختياريّ العشاء- و يصلّي الظّهر لدى فضيلة العصر -أي اختياريّ العصر- فعليه، إنّ «الأولى» تُحسب من الظّهريّن و المغربيّن.

ثمّ شرح الشيخ الأعظم نتائج الرّواية قائلاً:

«فيكون حاصل الجواب: أنّ الصّلاة الأولى مع بقاء وقتها الاضطراري (الذي سيبتدأ حينها وقت فضيلة العصر و العشاء فبالتّالي يُقدّم (الأولى) على الصلاة الأخرى (الحاضرة الثّانية) و أمّا مع فوات وقتها مطلقاً (اضطراًراً و اختياراً فأصبحت فائتة) فيقدّم عليها الحاضرة (إذ ظاهر الرّواية هو أنّه لو نسي صلاة العصر لابتدأ بالعشاء الحاضر ثمّ يقضي الفائتة).

2. و يمكن أن يراد من الصلاة الأولى «صلاة الظهر» (كنموذج فحسب) لشيوع إطلاقها عليها في الأخبار، و كونها أوّل صلاة صلاّها رسول الله صلّى الله عليه و آله و سلم، لكن تخصيصه بالذّكر من باب المثال، فيعمّ حكم المغرب أيضاً (أي يصلّي مطلق الصّلاة المسبقة بحيث لو غربت الشّمس فيصلّي أولى المغربيّن بدايةً).

3. و يحتمل أن يراد بـ «الأولى» خصوص الظّهر (لقرينة المقابلة في الرّواية فلا يُعدّ الظّهر تمثيلاً فحسب) فيكون وجه تقديم الظّهر

المنسيّة على العصر أنّه: «لا صلاة بعد العصر» (و لهذا قد أطلق عليها «الأولى» نظراً لتأخّر العصر عنها). [2]

و في الرواية احتمالات أخر باعتبار رجوع كلّ من الضمير في قوله: «و إن كانت» و قوله: «فليبدأ بها» إلى كلّ من الحاضرة و المنسيّة، إلّا أنّ الأظهر ما ذكرنا (أي عود الضمير إلى المنسيّة فحسب) مع أنّ دلالتها (للمواسعة) على تقديم العشاء الحاضرة على العصر المنسيّ (الفائت) واضحة على كلّ حال. [3]

محاذّات صاحب الجواهر حول الرّواية السّابعة

لقد مجّدها الجواهر بدايةً ثمّ حذف الأوهام عنها قائلاً:

«الذي هو في أعلى درجات الصحة، الواجبُ حملة:

1. بقرينة كون الامام (عليه السّلام) المجيبَ (فإنّ الإمام قد أطلق كلمة «الأولى» - لا السائل - فتمتلك ميزةً دلاليّة حينئذ).

2. و جلاله الرّاويين (عيسى بن القاسم و صفوان، حيث لا تقضى صلاتهما).

3. و إثبات (حسين) ابن سعيد له في كتابه.

(حملة) على إرادة أولى الصّلاتين من الأولى فيه: كالظهر بالنسبة إلى العصر و المغرب بالنسبة إلى العشاء أي الفريضتان المشتركتان في وقت الإجزاء، المختلفتان في وقت الفضيلة و الاختصاص.

و لمّا كان دخول الوقت الذي هو في السّؤال شاملاً:

1. لدخول وقت فضيلة الأخرى (لا فوت أصل الصّلاة فحسب) بل لعلّ السّائل كان يتوهّم انتهاء وقت الأولى بدخول وقت فضيلة الثّانية.

2. و لدخول وقت صلاةٍ لا تشاركها السّابقة في الصّحة فيه (كوقت الاختصاص).

أراد الإمام (عليه السلام) بيان ذلك كلّ، فقال:

- إن كانت المنسيّة صلاةً الأولى أي الظهر أو المغرب و لم يذكرها حتى دخل وقت (فضيلة) الصلاة التي بعدها، فليبدأ بها (الحاضرة) أداءً، لأنّها (الحاضرة) تشاركها (الأولى) في الصّحة فيه.

- و إن كانت غير ذلك كصلاة العصر أو الظهر بالنسبة إلى المغرب أو العشاء أو الصبح فليُصلّ العشاء مثلاً التي هي الحاضرة ثم يصلي العصر الفائتة، فيكون لفظ العشاء و العصر في الخبر المزبور من باب المثال (فبالآلي قد استبان جلياً أنّ «الأولى» هي أولى الصّلاتين لا خصوص الظّهر أو المغرب).

و إن أبيت إلا حملة (الأولى) على الفرق بين الظهر و العصر فتقدّم الأولى (الظّهر) على الحاضرة التي هي العشاء مثلاً، (فالمضايقة) بخلاف الثّانية (أي أنّ العصر لا تسبق العشاء بل العشاء هو المقدّم فالمواسعة) و يكون بعضه شاهداً للمواسعة (أي القسم الثّاني) و

بعضه للمضايقة (أي القسم الأول) أمكن الاحتجاج به بأن يقال: إن الواجب -بعد ملاحظة عدم القول بالفصل من الطرفين- حمله على التخيير إذ مثاله: «إبدأ بالحاضرة (أو) إبدأ بالفائنة».

و ربما ذكر فيه وجوه آخر أيضا إلا أن الجميع مشتركة في تقديم الحاضرة على الفائنة، فعلى كل حال هو دال على ذلك في الجملة، والعكس إما غير معلوم أو يجب الجمع بالتخيير كما عرفت، فتأمل.». [4]

[1] رسالة السيد ابن طاوس: ٣٤٢ و البحار ٣٢٩:٨٨ و المستدرك ٦: ٤٢٨، ٧١٥٠.

[2] الوسائل ٣: ٢١٣ الباب ٦٣ من أبواب المواقيت الحديث ٥.

[3] انصاري مرتضى بن محمد أمين. رسائل فقهية (انصاري) (رسالة في الموسعة و المضايقة). ص 315 قم - ايران: مجمع الفكر الإسلامي.

[4] صاحب جواهر محمد حسن بن باقر. جواهر الكلام (ط. القديمة). Vol. 13. ص 58 بيروت - لبنان: دار إحياء التراث العربي.