

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَصَلَّى اللَّهُ عَلَى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَآلِهِ الطَّاهِرِينَ

عجز الشّيطان عن الإغواء و النّقصان تجاه أنبياء الرّحمن

1. لقد اعترف الشّيطان أنه لا يُطيق إغواء المخلصين ثم أكده الله تعالى أيضاً قائلاً: «قَالَ رَبِّي مَا أَغْوَيْتَنِي لَأَزَّيْنَنِ لَهُمْ فِي الْأَرْضِ وَلَأَغْوِيَنَّهُمْ أَجْمَعِينَ * إِلَّا عِبَادَكَ مِنْهُمُ الْمُخْلَصِينَ * قَالَ هَذَا صِرَاطٌ عَلَيَّ مُسْتَقِيمٌ * إِنَّ عِبَادِي لَيْسَ لَكَ عَلَيْهِمْ سُلْطَانٌ إِلَّا مَنْ اتَّبَعَ مِنَ الْغَاوِيْنَ». [1] و حيث إنّ الإغواء يعني الإضلال بصورة وسعة في التالي لا يخصّ المعاشي فحسب بل سيفصلهم عن الطريق القويم و الصّرّاط المستقيم بتخليل الحقّ مع الباطل، و امتزاج الصحيح مع السّقيم و إيقاعهم بالغفلة و السّهو و النّسيان و شتّى العوامل الدينية أيضاً و ذلك نظراً لسعة تعبيره: «لَأَزَّيْنَنِ لَهُمْ وَلَأَغْوِيَنَّهُمْ» بينما العياد المخلصون - المعصوم - قد تنزّلوا و اعتصموا من مطلق الإغواءات و التّزيينات تماماً.

2. بل و ثمة آيات أخر قد دلّلت على عصمتهم الواسعة - و بلا تخصيص - فهي كالتالي:

«الَّذِينَ آمَنُوا وَلَمْ يَلِبِسُوا إِيمَانَهُمْ بِظُلْمٍ أُولَئِكَ أَهْمُّ الْأَمْنِ وَهُمْ مُهَتَّدُونَ * وَتِلْكَ حُجَّتُنَا آتَيْنَاهَا إِبْرَاهِيمَ عَلَى قَوْمِهِ نَرْفَعُ دَرَجَاتٍ مِّنْ نَسَاءٍ إِنَّ رَبَّكَ حَكِيمٌ عَلَيْهِمْ * وَهَبَنَا لَهُ إِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ، كُلُّاً هَدَيْنَا وَنُوحاً هَدَيْنَا مِنْ قَبْلٍ وَمِنْ ذُرَيْتَهُ دَأْوَدَ وَسُلَيْمَانَ وَأَبْرُو وَيُوسُفَ وَمُوسَى وَهَارُونَ وَكَذَلِكَ نَجْزِي الْمُحْسِنِينَ * وَزَكَرِيَاً وَيَحْيَى وَعِيسَى وَإِلْيَاسَ كُلُّ مِنَ الصَّالِحِينَ * وَإِسْمَاعِيلَ وَالْيَسَعَ وَيُونُسَ وَلُوطًا وَكُلُّاً فَضَلَّنَا عَلَى الْعَالَمِينَ * وَمِنْ آبَائِهِمْ وَذُرِّيَّاتِهِمْ وَإِخْوَانِهِمْ وَهَدَيْنَاهُمْ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ * ذَلِكَ هُدَى اللَّهِ يَهْدِي بِهِ مَنْ يَشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ وَلَوْ أَشْرَكُوا لَهُبَطَ عَنْهُمْ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ * أُولَئِكَ الَّذِينَ آتَيْنَاهُمُ الْكِتَابَ وَالْحُكْمَ وَالنُّبُوَّةَ فَإِنْ يَكْفُرُ بِهَا هُوَلَاءُ فَقَدْ وَكَلَّا بِهَا يَكْفِرُونَ * أُولَئِكَ الَّذِينَ هَدَى اللَّهُ فِيهِداهُمْ أَقْتَدَهُ قُلْ لَا أَسْتَكُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا إِنْ هُوَ إِلَّا ذِكْرٌ لِلْعَالَمِينَ». [2] و قد تجلّى ظاهراً أنّ مقدّمات الحِكمة قد توفرت في الفقرات التالية: «آمَنُوا وَلَمْ يَلِبِسُوا إِيمَانَهُمْ بِظُلْمٍ» و «لَهُمُ الْأَمْنُ وَهُمْ مُهَتَّدُونَ» و «أُولَئِكَ الَّذِينَ هَدَى اللَّهُ فِيهِداهُمْ أَقْتَدَهُ» و «اجْتَبَيْنَاهُمْ وَهَدَيْنَاهُمْ» فإنّها آيات محكمات حتماً حيث إنّه تعالى ضمن مقام تبيان التّوسيعه و تبيين الأمان المطلق لهم عن الخلل و الزّلل و الخطأ حتى الدينية أيضاً، حيث إنّهم عليهم السلام يُعدون آمنين «بالفعل» من الأخطاء و السّهو و الغفلة و النّسيان و... [3] لا شأننا، فكافّة هذه العناوين تُعدّ مطلقةً و فعالةً بالتأكيد، و لم تَعْثُرْ على مخصوص لها إطلاقاً.

أجل إنّ عالم «العصمة» ذات رُتب و منازل فعصمة آل البيت الأربعه عشر قد تفوقت على بقية المعصومين وفقاً لصراحة الروايات بهذا الشأن.

في النهاية:

إنّ العناوين المطروحة لا تُلائم الاقتداء بمن يَسْهُو أو يَخْطُأ أو يَنْسِي أو... أبداً فإنّها وسعة النّطاق بحيث تحوي العصمة في التّبليغ و التّبيين و العمل و التّأسي و كافة الأمور الدينية أيضاً، لا عصمة لحين دون حين إذ الأمور التّكوينية و العقلية القطعية

تُعد سرمدية لا تخضع للتخصيص أبداً.

· فمشياً مع ذلك، سنعيد المتشابهات إلى المحكمات - المذكورة في سورة الأنعام - وذلك وفقاً لتوصية آهل البيت حين تفسير القرآن الكريم بحيث:

Ø سُفِّيْر «الْمَسْ الشَّيْطَانِي» للنَّبِيِّ بِمَطْلَقِ الشَّرِّ وَالْعَالِمِ الَّذِي قَدْ تَسَبَّبَ بِالْأَمْرَاضِ وَالْبَلَوْيِ وَالْمَشَاقِ لِأَيُوبِ عَلَيْهِ السَّلَامِ بِحِيثِ يَصْنَعُ أَحَدَانِيَاً مَشَوْمَةً وَيُجِنِّدُ جَنْوَدًا لِلْإِيْنَادِ.

Ø و سُفِّيْر «نَسِيَا حَوْتَهِمَا» لِبِالْمَعْنَى الْمَتَوَهِّمِ - نَظَرًا لِلْدَّلِيلِ الْعَقْلِيِّ - بِلِ نَسِيَا الْحَوْتَ يَعْنِي «مَجْرِدُ دُعَمِ السَّؤَالِ عَنِ الشَّيْءِ وَ مَطَالِبِهِ» فِي حِيثِ لَمْ يَتَحَرَّ الْحَوْتَ وَ لَمْ يَبْحُثْ فَقَدْ تَسَبَّبَ نَتَاجَهُ بِنَسِيَانِهِ وَ تَرْكِهِ هَنَاكَ، وَ إِلَّا فَإِنَّ الشِّعْيَةَ تَعْتَقِدُ بِأَنَّ الْمَعْصُومَ لَوْ شَاءَ مَعْرِفَةَ شَيْءٍ لَعِلْمَهُ أَوْ عُلِّمَ، وَ يَبْدُو أَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامِ لَمْ يَتَوَلَّ الْإِلْتَفَاتَ إِلَى الْحَوْتِ فَلَمْ يَعْلَمْهُ، إِذَا لَمْ يَسْتَخِدْ عَلَمَهُ الْلَّدُنِيَّ آنَذَكَ.[4]

Ø و سُفِّيْر «لِيَغْفِرْ لَكَ اللَّهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِكَ»[5] بِمَا يُلَائِمُ الْمَحْكَمَاتِ الْمَذَكُورَةِ - أَيِّ الْعَصْمَةِ الْقَطْعِيَّةِ - [6] فِي الْتَّالِيِّ لَا يَحْدُثُ أَيَّ تَضَارُبٍ بَيْنَ الْمَتَشَابِهَاتِ وَ بَيْنَ الْمَحْكَمَاتِ أَبْدًا فَإِنَّ وَزَانَهُمَا كُوِّزَانَ الْحَاكِمَ مَعَ الْمُحْكُومِ وَ الْوَارِدَ مَعَ الْمُوْرُودِ، وَ مِنَ الْمُبَرَّمِ أَنَّ الْأُوْلَائِيْنَ تَتَفَوَّقَانَ عَلَى الْثَّانِيْنَ فَكَذَلِكَ الْمُحْكَمُ عَلَى الْمَتَشَابِهِ، فَعَلَى هَذَا الْمِنَوَالِ أَيْضًا سِيُّفِسِّرُ مَعْنَى «وَ جَاءَ رِبَّكَ وَ الْمَلَكُ» حِيثِ إِنَّهَا مَتَشَابِهَةٌ بَتَّاً وَ لَكِنْ قَدْ أَتَّضَحَ الْمَرَامُ بِأَنَّهُ تَعَالَى عَدِيمُ الْجَسْمِ وَ فَقَأً لِلْآيَةِ الْتَّالِيَّةِ: «لَيْسَ كَمُثْلِهِ شَيْءٌ» وَ «اللَّهُ نُورُ السَّمَاوَاتِ وَ الْأَرْضِ» حِيثِ تُعَدُّ مَحْكَمَةً فَائِقَةً وَ مَفْسِرَةً لِلْمَتَشَابِهِ تَمَامًا.

[1] سورة الحجر الآيات 39-43.

[2] سورة الانعام: 82-90.

[3] و ذلك وفقاً للقاعدة الشهيرة المسلمة بأن العناوين ظاهرة في الفعلية بحيث حينما يحكم تعالى بحدوث شيء و وقوعه فقد تجلّى و تفعّل حالياً و فعلياً.

[4] بل ثمة نظرة عرفية إلى تعبير القرآن الكريم، فإن الآية قد تحدثت بأسلوب شائع بين الناس كثيراً فإنه لو تسايرَ شخصان معاً ثم نسي أحدهما شيئاً يتعلّق بكليهما تماماً، لأطّلعاً على أنفسهما بالنسیان فيقولان: قد نسيانا الشيء الفلاّني، بينما أحدهم فقط قد نسي ذاك الشيء، ولكن حيث قد ارتبط الشيء بكليهما معاً -أكل الحوت- فقد نسباه بصيغة التثنية، فالآية تلائم النّظرية العرفية في المحاورات تماماً فلم تتنسب النّسیان إلى شخص النبي بالضبط بل لارتباط الغذاء -الحوت- بهما معاً قد ثُنى الفعل الماضي -نسیا- لا لتعلق خلل النّسیان بشخص النبي أساساً.

[5] سورة الفتح الآية 2.

[6] حيث قد ورد عن الإمام الرضا عليه السلام قائلاً: «فَلَمَّا فَتَحَ اللَّهُ تَعَالَى عَلَى نَبِيِّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ مَكَةَ قَالَ لَهُ: يَا مُحَمَّدُ إِنَّا فَتَحْنَا لَكَ فَتْحًا مُبِينًا لِيَغْفِرَ لَكَ اللَّهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِكَ وَ مَا تَأَخَّرَ عَنْدَ مُشَرِّكِي أَهْلِ مَكَةَ بِدُعَائِكَ إِلَى تَوْحِيدِ اللَّهِ فِيمَا تَقْدِمُ وَ مَا تَأْخِرُ لَأَنَّ مُشَرِّكِي مَكَةَ أَسْلَمُ بَعْضَهُمْ وَ خَرَجَ بَعْضَهُمْ عَنْ مَكَةَ وَ مَنْ بَقِيَ مِنْهُمْ لَمْ يَقْدِرْ عَلَى إِنْكَارِ التَّوْحِيدِ عَلَيْهِ إِذَا دَعَا النَّاسَ إِلَيْهِ، فَصَارَ ذَنْبَهُ عِنْهُمْ فِي ذَلِكَ مَغْفُورًا بِظَهُورِهِ عَلَيْهِمْ، فَقَالَ الْمُؤْمِنُونَ: لَهُ دَرْكٌ يَا أَبَا الْحَسْنِ». (مجلسي محمدياً، مرآة العقول في شرح أخبار آل الرسول، Vol. 8، ص 150)