

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَصَلَّى اللَّهُ عَلَى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَآلِهِ الطَّاهِرِينَ

عصارة الجلسة المنسقة حول الأحرف السبعة

لقد أشبعنا الحوار حول الأحرف السبعة مُسهاماً و استنبطنا بأنّ مركز تركيزها هي الإجابة عن اختلاف الأحاديث و اصطكاكها فأنّا له الإمام بأنّ عيار الرواية كعيار القرآن في أنّ كليهما يتمتعان بالأوجه أو البطون السبعة، فعلى و تيرته أيضاً قد هتف الإمام قائلاً: «إِنَّ الْقُرْآنَ نَزَلَ عَلَى سَبْعَةِ أَحْرَفٍ وَأَدْنَى مَا لِلْإِمَامِ أَنْ يُفْتَنَ عَلَى سَبْعَةِ فُجُوهٍ، ثُمَّ قَالَ: «هذا عطاونا فامتننْ أَوْ أَمْسِكْ بِغَيْرِ حِسَابٍ»[1] ولكنّ الأحرف السبعة المتكررة ضمن الروايات لا تعني معنى موحداً بل لكلّ رواية ظهوراً لائقاً بها و لهذا قد استنتاجنا أربعة معانٍ نهائية: «اللهجات و الأقسام و البطون و القراءات» و حيث قد تتبّعنا ظهور كلّ رواية على حدة فاستبان ألا انصدام بين هذه الروايات إطلاقاً بل لكلّ مقال فلا داعي لحملها على تفسير فارد كي تدور في تلك الإشكاليات الدلالية ثمّ ننسبها إلى الفرقة البكرية - زعماً من المحقق الخوئي - بل جرياً مع هذه النكتة أيضاً قد أثرا عن الإمام الصادق عليه السلام قائلاً: «إنكم لن تكونوا فقهاء حتّى تعرفوا معارضن كلامنا»[2] فالروايات الطاهرة أيضاً تحظى بالمعاريض و الأوجه و البطون المكونة وفقاً لشأنة القرآن الكريم.

عود مجدد إلى مقالة صاحب الجواهر الأمجاد

و عقيب ما استمسك الجواهر روایات «الأحرف السبعة» لترسيخ قاعدة الجمع، ثمّ استقصى بقية الشواهد لتقديم المواسعة على المضايقه قائلاً:

«وَإِنَّ الْقُرْآنَ نَزَلَ عَلَى سَبْعَةِ أَحْرَفٍ، وَأَدْنَى مَا لِلْإِمَامِ أَنْ يُفْتَنَ عَلَى سَبْعَةِ وُجُوهٍ، هَذَا عَطَاونَا فَامْتَنَّ أَوْ أَمْسِكْ بِغَيْرِ حِسَابٍ»[3] وَ لَا أَقْلَّ مِنْ موافقةِ الجمع غالباً لِمَا دَلَّ عَلَى أَنَّكَ: «بِأَيْمَانِهِمَا أَخْذَتْ مِنْ بَابِ التَّسْلِيمِ وَسَعَكَ»[4] (بينما لو أخذنا المضايقه لخالفنا هذه الرواية) أو أَنَّهُ غَيْرِ مَنَافٍ لَهُ، وَ لَا رِيبٌ فِي اقْتِضَاءِ الْعَمَلِ بِأَخْبَارِ المضايقه - عَلَى الْوَجْهِ الَّذِي يَدْعُونَهُ الْخَصْمَ - :

1. تخصيص عموم آيات و روایات لا تُحصى (نظير: «كروا و اشربوا» و «يريد الله بكم اليسر و...» إلّا لمن عليه فائتة فلا تيأسر بحقه حتّى يقضيها).

2. و طرح صاحح مستفيضة و أخبار معتبرة (المواسعة).

3. و حمل بعيد[5] جداً لجملة من أخبار آخر.

4. و إعراض[6] عن أصول مقرّرة (كقاعدة لا حرج و التسامح الديني و تيسيره) و حكم معتبرة و مؤيدات كثيرة (كموافقة المضايقه للعامّة) بخلاف العكس (بأن نأخذ المواسعة) فإنه يمكن رجوع أخبار المضايقه إليه (تفكير المواسعة) على أحسن وجه و أجمله كما يعرف بالتأمل فيما مضى مما قدمنا.

5. بل لو أغضيَنا عن ذلك كُلُّه (بأنَّ المواسعة تَتَقَوَّى بالشهرة و السَّيِّرة و الموافقة للقرآن و قاعدة الجمع و التيسير للأمة...) كان مقتضى الضوابط المقررة في تعارض الأخبار المتكافئة أَنَّها (هوية كافة الروايات) تُفرض بمنزلة الكلام الواحد من متكلم واحد (إذ كُلُّهم نور واحد و ينبع مندمج) ثم يُنظر فيما يظهر منه مما يقرب حمله عليه (أي لحظ مجموعها) و من المعلوم أنَّه لو صُنِعَ ذلك كان استفادة «جواز» تقديم كلٍّ من الحاضرة و الفائنة منه أوضح شيء، نعم قد يصعب ظهور الرجحان في أيهما لتعلق الأمر بكلٍّ منهما، و كأنَّه لأنَّه في كلٍّ منها خصوصية مقتضية (للحاضرة و الفائنة معاً أيضاً) خصوصاً صاحبة الوقت حال فضيلته.»[7]

و تتميماً لمَرَامِه نؤكِّد بأنَّ المعصومين عليهم السلام مُتَكَاملُون بِنُورٍ وَاحِدٍ وَيُعْدُونَ يَنْبُوْعاً مُوحِداً بلا تفاير أبداً فكلمة الإمام الأول تُوازن كلمة الإمام الأخير تماماً بحيث سُيُسْتَشَهِدُ و يفسَّرُ من كلمات أولئك تجاه آخرين و بالعكس و ذلك نظراً:

- للرواية التالية: «عَلَيُّ بْنُ مُحَمَّدٍ عَنْ سَهْلِ بْنِ زَيَادٍ عَنْ أَحْمَدَ بْنِ مُحَمَّدٍ عَنْ سَهْلِ بْنِ عَبْدِ الْعَزِيزِ عَنْ هَشَامِ بْنِ سَالِمٍ وَ حَمَادِ بْنِ عُثْمَانَ وَ غَيْرِهِ قَالُوا سَمِعْنَا أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ يَقُولُ: حَدِيثُ أَبِي وَ حَدِيثُ أَبِي حَدِيثُ جَدِي وَ حَدِيثُ جَدِي حَدِيثُ الْحُسَيْنِ وَ حَدِيثُ الْحُسَيْنِ حَدِيثُ الْحَسَنِ وَ حَدِيثُ الْحَسَنِ حَدِيثُ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَ حَدِيثُ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ حَدِيثُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَحَدِيثُ رَسُولِ اللَّهِ قَوْلُ اللَّهِ عَزَّ وَ جَلَّ.»[8]

- الآية التالية: «وَ لَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوْجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافاً كَثِيرًا»[9] مما يعني أنَّه لا يُعقل التناقض و التضاد الواقعين في كلمات الله تعالى نتيجة حكمته المطلقة و قدرته الامتناهية، فلو تخيلنا التعارض لَعُدَّ ظاهرياً بدويَاً لأنَّنا نتجاهل حقيقتها.

و بالنهاية، قد استحبَّ صاحب الجوادر طرف المضايقة من دون أن يُفتي باستحباب المواسعة أيضاً بنفس الحين، بينما الآخرى والأولى هي وجهة نظر الشَّيخ الأعظم حيث قد برر استحباب كليهما قائلاً:

«وَ عَلَى كُلِّ حَالٍ فَيُمْكِنُ القُولُ باسْتَحْبَابِ تَأْخِيرِ الْحَاضِرَةِ (وَ تَقْدِيمِ الْفَائِتَةِ) لِمَرَاعَاةِ الْاحْتِيَاطِ الْغَيْرِ الْلَّازِمِ، مَعَ اسْتَحْبَابِ تَقْدِيمِ الْحَاضِرَةِ، إِمَّا لِعُمُومِ فَضْلِيَّةِ أَوْلَى الْوَقْتِ»[10] و إِمَّا لِلنَّصْوُصِ الْخَاصَّةِ»[11]، و لا منافاة بين الاستحبابين، كما نقول: إنَّ الإِلْتَامَ فِي الْأَمَكْنَ الْأَرْبَعَةِ أَفْضَلُ، وَ الْقُصْرُ أَحْوَطُ، بَلْ يُمْكِنُ القُولُ باسْتَحْبَابِ تَقْدِيمِ الْحَاضِرَةِ مِنْ جَهَةِ عُمُومَاتِ فَضْلِيَّةِ أَوْلَى الْوَقْتِ وَ اسْتَحْبَابِ تَقْدِيمِ الْفَائِتَةِ إِمَّا بِالْخَصْوُصِ»[12] أَوْ لِأَدْلَةِ الْمَسَارِعَةِ إِلَى الْخَيْرِ»[13]، فَتَأْمَلُ.»[14]

ثمَّ استكمل الجوادر بقية الدَّوَاعِمِ وَ الْوَثَائِقِ تجاه المواسعة قائلاً:

«وَ رَبِّما كَانَ اخْتِلَافُ الْأَخْبَارِ فِيهِ مُوْمِئاً إِلَى ذَلِكِ (إِمْكَانِ تَقْدِيمِ كُلِّ مِنْهُمَا) وَ إِلَى اخْتِلَافِهِ (الْحَدِيثِ) بِالنَّظَرِ إِلَى الْمَكْلَفِينَ بِاعتْبَارِ كُثْرَةِ الْقَضَاءِ وَ عَدَمِهِ، وَ التَّكَاسُلِ وَ التَّسَامُحِ فِي فَعْلِهِ وَ عَدَمِهِ، وَ قَدْمِ فَوَاتِهِ وَ عَدَمِهِ، وَ نَحْوُ ذَلِكَ مِنَ الْجَهَاتِ وَ الْاعْتِباَرَاتِ (فَلَأَجِلِّ وَضْعِيَّةِ الْمَكْلَفِينَ قَدْ تَغَيَّرَتِ الرَّوَايَاتِ وَ إِجَابَاتِ الْأَئِمَّةِ) وَ لَا يَبْعُدُ رِجْحَانُ مَرَاعَاةِ الْوَقْتِ عَنْ خَوفِ فَوَاتِهِ، وَ التَّجَرِّدُ عَنْ تَلْكَ الْاعْتِباَرَاتِ عَلَى تَقْدِيمِ الْفَائِتَةِ، وَ الْأَمْرُ سَهْلٌ. وَ أَمَّا دُعُوى رِجْحَانِ الْجَمْعِ بَيْنَ أَدْلَةِ الْطَّرَفَيْنِ بِتَفْصِيلِ الْمَصْنَفِ أَوْ الْعَلَامَةِ أَوْ غَيْرِهِمَا - مَمَّا سَمِعْتُهُ سَابِقاً فِي مَحْلِ النَّزَاعِ - عَلَى مَا ذَكَرْنَا هُنَا فَهِيَ بِمَكَانَةِ الْعَذَابِ، لَا تَخْفَى عَلَى مَنْ لَهُ أَدْنَى تَأْمَلَ وَ نَظَرٌ فِيمَا تَقْدِمُ مِنْ تَلْكَ الْأَدْلَةِ الْخَالِيَّةِ عَنِ الإِشَارَةِ إِلَى شَيْءٍ مِنْهَا، عَدَا مَوْرِدِ سُؤَالٍ أَوْ جَوابٍ فِي بَعْضِ الْأَخْبَارِ يَقْطَعُ بَعْدِ إِرَادَةِ ذَلِكَ التَّفْصِيلِ مِنْهُ؛ لَأَنَّهُ لَمْ يَسْقُ لِبِيَانِهِ، بَلْ لَعِلَّ سِيَاقَهُ ظَاهِرٌ فِي إِرَادَةِ الْمَثَالِ مِنْهُ.»[15]

[1] الخصال: ٤٣٥٨، تفسير العياشي، ج ١، ص: ١٣، البحار ج ١٩: ٢٢ و ٣٠. البرهان ج ١: ٢١-٢٢ و تنكب الشيء: تجنبه

[2] معاني الأخبار: ٢/٢.

[3] البحار، ٨٣:٩٢، ح ١٣.

- [4] الوسائل ١٠٨:٢٧، ب ٩ من صفات القاضي، ح ٦.
- [5] و لكن الأولى النصب: «حملأً بعيداً» لأنّه مفعول به لكلمة «اقتضاء»
- [6] و كذا الأولى: «إعراضًا».
- [7] جواهر الكلام (ط. الحديثة). Vol. 7. قم - ایران: مؤسسه دائرة المعارف فقه اسلامی بر مذهب اهل بیت (علیهم السلام).
- [8] کلینی محمد بن یعقوب. الكافی (اسلامیه). Vol. 1. ص ٥٣ تهران - ایران: دار الكتب الإسلامية.
- [9] سورة النساء الآية ٨٢.
- [10] الوسائل ٨٦:٣، الباب ٣ من أبواب المواقیت.
- [11] الوسائل ٢٠٩:٣، الباب ٦٢ من أبواب المواقیت، الحديث ٣، و الوسائل ٣٥١:٥، الباب ٢ من أبواب قضايى الصلوات، الحديث ٥.
- [12] الوسائل ٢٠٩:٣، الباب ٦٢ من أبواب المواقیت، الحديث ٢. و ٢١١:٣، الباب ٦٣ من أبواب المواقیت، الحديث الأول. و ٢١٢:٣، الباب ٦٣ من أبواب المواقیت، الحديث ٢ و ٢٢٨:٣، الباب ٩ من أبواب القبلة، الحديث ٥.
- [13] مثل قوله تعالى فَاسْتِبِّنُوا الْخَيْرَاتِ * البقرة: ١٤٨-٢ و المائدۃ: ٤٨-٥.
- [14] انصاری مرتضی بن محمدامین. رسائل فقهیة (انصاری) (رسالة في المواسعة و المضايقة). ص ٢٦٢ قم - ایران: مجمع الفكر الإسلامي.
- [15] جواهر الكلام (ط. الحديثة). Vol. 7. قم - ایران: مؤسسه دائرة المعارف فقه اسلامی بر مذهب اهل بیت (علیهم السلام).