

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَصَلَّى اللَّهُ عَلَى مُحَمَّدٍ وَآلِهِ الطَّاهِرِينَ

النّكّات المُرْتَقاة حول الأصول المُتَلَاقَة

1. رغم أنَّ المحقق المراغي (1250ق) و صاحب الجواهر (1266ق) و... قد تفوهوا أيضًا بكلمة «الأصول المُتَلَاقَة» [1] إذ قد ارتكزت بالإجمال فيibal، بيد أنَّ المحقق البروجردي هو من أسسها و رسخها في أرجاء الفقه و شقها بالتشقيق المزبور مبسوطًا، و ذلك نظير نظرية «حق الطاعة» حيث قد ارتكزت جذورها إجمالياً لدى القدامى و لكن الشهيد قد قوَّمه و صاغه صياغة فنية مبسوطةً.

2. لقد ادَّعَت بعض المقالات أنَّ الفقه يَتَشَعَّبُ إلى:

Ø فقه تفريعي و اجتهادي.

Ø و فقه أثري و مأثور: كالأصول الأربع مئة و التي قد التقطت و نُقلت بنفس الروايات و عين الفاظ الرواية.

ولكنَّه تشعيَّب مجرَّد إذ العلم المأثور و المحكي و المستجمع للمرоَّيات الفقهية لا يُسمَّى كتاباً فقهياً مصطلحاً بل الفقه المصطلح الدارج قد ابتدأ من هداية الصدوق و مُقنعه و المقنعة و المبسوط و... حيث قد حَشَّروا منظومة الروايات الفقهية ثم أعملوا اجتهاداتهم أثناَهَا فأفَّتوا و فَقَهُوا

أيضاً نظير «وسائل الشِّيعة» حيث قد ضمَّ آرائه الفقهية أيضاً ضمن عناوين الكتاب فانقلب كتاباً فقهياً و إلا لظلَّ مصنَّفَه روائياً بحثاً نظير أصول البزنطى و علي بن حكم و الحلبى و... - أي قبل تأليف الكتب الأربع - فإنَّها دُوِّنت لِتَحْتَضِنَ «منظومة أصول الروايات» فحسب بلا إدراجه فتياهم الفقهية ضمنها و لهذا لم تَتَحَوَّلْ أصولهم كتاباً فقهية فتوائِيَّة مصطلحة - رغم إفتائهم أحياناً - فرغم فقهائهم الأكيدة و السائدة و لكنَّ الفقهاء لا يَسْتَطِلُّونَ عَلَى آرائهم و لا يَسْتَخْرُجُونَها أبداً و لا يَعْدُونَهم من المجمعين إطلاقاً إذ «نمط تصنيفاتهم» لم تُبَدِّلْ فتياهم و اتجاهاتهم أساساً و لهذا قد عُدُوا رواةً ناقلين لا مُفتين مجتهدين، بينما أصحاب الكافي و الفقيه و النهاية و... هم أولُ مستفتحين لمسار الإفتاء و الاجتهاد و استنباط الفرعيات أثناَه المرоَّيات حيث قد هتفوا بهذه الخطوة الجريئة و الرئيسيَّة ضمن تمهيدة مصنَّفاتهم تماماً، و لهذا قد اهتمَّ الفقهاء لدى «اصطياد الإجماع» بدايةً بهذه الكتب لا بالأصول الأربع مئة المأثورة.

و عقِيب هذه النّكّات القيِّمة و التّيَّرة سنَخْدِشُ بعض بِيَانات المحقق البروجردي:

· أولاً: لقد استَنَكر المحقق البروجردي «حجية الإجماع أو الشَّهْرَة» النابעתان من الفروعات فأحصرهما بالأصول المُتَلَاقَة فحسب بينما أساس الإجماع أو الشَّهْرَة الرَّاقِية سُيُوقُران لنا «القطع أو الطُّمَثِينَة» برأي الموصوم سواءً أجمعوا أو شاهرو «نفسَ الألفاظ المأثورة أم على التفريعات المصططادة» بلا تمايز من هذا الْبُعْد فكيف ستَتَهَار حجية الإجماع في الفروعات الفقهية؟ ألسنا نَحْدِسُ

أو نَتَيَّقَنَ برأي المعصوم؟ فرغم أن التَّفْرِيْعَ أَيْضًا مُبْتَدِّقٌ و مُقْتَبَسٌ من الأصل المأثور و لكن ثَمَّة تَفْرِيْعَات قد جَهَلْنَا عَوْدَتَهَا إِلَى الأَصْوَلِ بَلْ قَد اسْتَنْبَطَهَا الْفَقَهَاءُ فَأَطْبَقُوهَا عَلَيْهَا و فَقَد لَدَلِيلٍ و صَلَّتْ إِلَيْهِمْ لَمْ تَصْلُّنَا فِي الْتَّالِي سِيَّتْحَقُّ الإِجْمَاعُ الْمَرْكُوزُ وَالْأَشْتَهَارُ الْمَشْهُورُ بِحَقِّ الْفَرَوْعَاتِ تَمَامًا.

· ثَانِيًّا: كَيْفَ أَحْصَرَ الْاجْتِهَادَ بِتَطْبِيقِ الْأَصْوَلِ عَلَى التَّفْرِيْعَاتِ فَحَسْبٌ، فَنَصَّ قَائِلًا: «فَالاجْتِهَادُ عِنْدَنَا لَيْسَ إِلَّا تَطْبِيقُ الْأَصْوَلِ الْمَأْثُورَةُ عَلَى الْمَوَارِدِ، وَعِنْهُمْ (الْمُخَالِفِينَ) إِعْمَالُ النَّظَرِ فِي النَّظَائِرِ وَالْمَلَكَاتِ الْمُظْنَوَّةِ لِيُقَاسِ عَلَيْهَا وَيُحْكَمُ عَلَى وَفْقِهِ»^[2] بَيْنَمَا نَمْتَلِكُ تَفْرِيْعَاتِ وَافْرَاتٍ لَمْ تَتَدَرَّجْ ضَمِّنَ الْأَصْوَلِ الْمُتَلَقِّأَةِ أَسَاسًا بَلْ قَد اسْتَنْبَطُوهَا كَظُهُورٍ ظَنِّيَّ مُعْتَبَرٍ مِنَ الْآيَاتِ الْكَرِيمَةِ وَذَلِكَ نَظِيرُ الْمَرْأَةِ الَّتِي تَحِيْضُ وَلَكِنَّهَا قَد بَتَرَتْ رَحِمَهَا بِحِيثُ قَد اعْزَلَتْ عَنِ الْحِيْضُورِ تَمَامًا فَلَوْ طُلُّقَتْ فَهُلْ سَتَّوْجَبُ الْعَدَّةُ أَمْ لَا لَانْدَعَمَ الْحِيْضُورُ؟ فَفِي هَذِهِ السَّاحَةِ قَد اجْتَهَدَ الْفَقَهَاءُ فَاسْتَنْبَطُوا وَجُوبَ الْعَدَّةِ وَفَقَدْ ظَهُورُ الْآيَاتِ^[3] لَا مِنَ الْأَصْوَلِ الْمَأْثُورِ، فَرَغَمَ اسْتِكْشافِهِمْ لِقَوْلِ الشَّارِعِ وَلَكِنَّهُ اسْتَظْهَارٌ ظَنِّيَّ مُعْتَبَرٌ وَزِينٌ، فِي الْتَّالِي لَا يَتَحَدَّدُ اجْتِهَادُ الْإِمَامَيْةِ بِتَطْبِيقِ الْأَصْوَلِ عَلَى التَّفْرِيْعَاتِ فَحَسْبٌ.

[1] حيث قد نطق المحقق المراغي قائلاً: «عنوان 10: من جملة الأصول المتلقاة من الشريعة (قاعدة الضرر والضرار) و هو من القواعد الكثيرة الدوران العامة النفع، و يتنبئ عليه كثير من الفروع في الفقه، إلا أن الإجمال المدخل إنما هو في معناه و في كيفية دلالته» . «عنوان 11 من جملة الأصول المتلقاة من الشريعة: إعمال القرعة في الأمور المشكلة.» (حسيني مراغي عبد الفتاح بن على. العناوين الفقهية. 1. ص282 و ص 304 و ص 340 Vol. 1. جماعة المدرسین في الحوزة العلمية بقم. مؤسسة النشر الإسلامي).

[2] بروجردي حسين. محرر حسينى منتظرى. البدر الزاهر في صلاة الجمعة و المسافر، ص21 قم مكتب آية الله العظمى المنتظرى

[3] كآية: «وَالْمَطْلَقَاتُ يَتَرَبَّصُنَ بِأَنفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قَرُوْءٍ» (سورة البقرة الآية 228)