

الدرس الثامن والخمسون

الشرط الثالث: الإيمان

الشرط الآخر من شرائط المفتى هو الإيمان، وهو اصطلاح يراد به في معناه العام ما يقع في مقابل الكفار واليهود والنصارى، ولكن هنا يراد به معناه الخاص وهو أن يكون المفتى من الشيعة الإثنى عشرية.

محل النزاع:

من المعلوم أنَّ غير المؤمن إذا استنبط الفتوى على أساس مباني أهل السنة فهو غير حَجَّةٍ علينا لا في باب الفتوى ولا في باب القضاء، ولكن محل النزاع فيما

1 . المستمسكج 1، ص42.

صفحه 174

لو اجتهد غير الشيعي وافتى طبقاً لمباني الشيعة وقواعدهم وأصولهم، كما لو جاء أحد أهل السنة ودرس في الحوزة العلمية وأتقن أصولهم وفِقْهَم وأفتى طبقاً لهذه الأصول، فهل يجوز العمل بهذه الفتوى؟

أدلة اعتبار الإيمان:

الدليل الأول: الآيات

وقد استدل البعض لذلك بالآيات القرآنية الشريفة من قبيل: (لَا يَنَالُ عَهْدِي الظَّالِمِينَ) ⁽¹⁾، و (وَمَا كُنْتُ مُتَّخِذَ الْمُضَلِّلِينَ عَضْدًا) ⁽²⁾، و (وَلَا تَرْكُنُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا فَتَمَسَّكُوا النَّارُ...) ⁽³⁾.

فهل يمكن استفادة اشتراط الإيمان من هذه الآيات الشريفة باعتبار أنه لا ظلم أعظم من فساد المذهب، فيكون مصداقاً للآلية الشريفة الأولى؟ هكذا في الآية الثانية من حيث إن المرجعية هي عهد الله الذي لا يناله هؤلاء المخالفين لتلبسهم بالظلم، وهكذا الآية الثالثة باعتبار أنَّ الرجوع بالفتوى إليهم يكون مصداقاً للركون المحرم.

نظر الاستاذ:

بالنسبة للآلية الثالثة فإنَّ الرجوع بالفتوى أو التقليد ليس مشمولاً لهذه الآية الشريفة، بل مورد الآية هو ما إذا اعتمد الإنسان على الظالم في عمله وهدفه، وأما لو اعتمد على قول الأخصائي في الشخص موضوع معين فهذا لا يدخل في مفهوم الركون، والركون

المذموم هو الاعتماد على الظالم من جهة ظلمه وما يوجب تقوية الظالم في ظلمه.

- 1 - سورة البقرة، الآية 124.
- 2 - سورة الكهف، الآية 51.
- 3 - سورة هود، الآية 113.

صفحه 175

أما الآية الأولى «لا ينال عهد الظالمين» فالمراد من هذا العهد هو ما ورد في عالم الذر «الست بربكم قالوا بلى» فهو عهد خاص لجميع البشر حيث ورد في الروايات الإشارة إلى ذلك، أو هو عهد النبوة أو الإمامة فلا يشمل المرجعية بل حتى لا يشمل النيابة الخاصة.

الدليل الثاني: الإجماع

والعمدة في المقام هو الاستدلال بالإجماع والروايات، وقد أدعى الشيخ الأنصاري على ذلك إجماع السلف والخلف. إشكال: وهو الإشكال الوارد على الإجماع في سائر الموارد لوجود أدلة أخرى كالأيات والروايات فيكون الإجماع مدركاً ولا عتبار له، لا في صورة القطع بالدرك ولا في صورة احتماله، أي محتمل المدرك.

جواب صاحب تفصيل الشريعة: وقد أجاب على هذا الإشكال سماحة الوالد في تفصيل الشريعة، وهو أنَّ هذه المسألة وإن وردت فيها أدلة أخرى، ولكن بما أنها غير صالحة للاستدلال، يكون الإجماع هنا معتبراً وكافياً عن رأي المعصوم.

نظر الأستاذ: نحن نقبل بهذه القاعدة الكلية بأنَّ الإجماع إنما يكون معتبراً فيما لو لم يكن قطعي المدرك أو محتمل المدرك، ولكن في صورة أن يقوم الفقيه بايراد الأدلة من الآيات والروايات على فتوى معينة، فهذا لا يعني صحة الإجماع على هذه الفتوى، فلو أنَّ مائة فقيه استندوا في فتواهم على خبر ضعيف فهذا لا يشكل إجماعاً معتبراً، وبعبارة أخرى أنَّ مثل هذا الإجماع لا يكون كافياً عن رأي المعصوم لأنَّه إنما يكون كافياً فيما لو أحرزنا أنَّ هذه الفتوى موجودة لدى الفقهاء مع قطع النظر عن هذه الأدلة.

ومن هنا يتضح أنَّ الإشكال المذكور باق على قوته.

صفحه 176

الدليل الثالث: الروايات

والعمدة في مقام الاستدلال هو الروايات، وقد ذكروا في هذا المورد خمس روايات:

الرواية الأولى: هي رواية عمر بن حنظلة الذي لم يرد في حُقُّه توثيق أو جرح ولكن جميع الفقهاء قبلوا بهذه الرواية فسميت مقبولة، وقد وردت في مورد القضاء، وجاء فيها: «ينظران إلى من كان منكم قد روى حديثنا».

الرواية الثانية: حسنة أبي خديجة، وجاء فيها: «انظروا إلى رجل منكم يعرف شيئاً من قضائنا».

إشكال: وقد أوردوا على الاستدلال بهما العديد من الإشكالات أهمها: إنَّ هاتين الروايتين وردتا في باب القضاء ولا ملازمة بين باب القضاء والافتاء.

نظر الاستاذ: ولكن الإشكال الأهم أن يقال إنّه على فرض أنّ الروايتين لا تختصان بباب القضاء وتشملان باب التقليد والفتوى، ولكن حسنة أبي خديجة تقرر أنّ الملاك هو ما عينه الإمام (عليه السلام) من كونه يعرف شيئاً من قضائيانا ويصدق ذلك على الشخص السنّي الذي تعلم فقه الشيعة واستنبط فتواه على أساس هذا الفقه وقواعده، وهكذا الحال في الرواية الأولى.

إن قلت: لقد ذكرت الرواية شرطين: 1 - منكم، 2 - يعرف شيئاً من قضائيانا، والأول هو محل الاستدلال.

قلت: إنّه خلاف الظاهر لأنّ «يعرف» بيان لـ «منكم» أي بيان العلة في ذلك وأنّ كونه منكم لأنّه يعرف شيئاً من قضائيانا وأحكامنا، وفي هذه الصورة يمكن استفادة عكس المطلوب من هاتين الروايتين، وبالتالي يكون تقليد المخالف صحيحاً.