

الدرس المائة وثلاثة عشر

بيان المرحوم السيد اليزدي (قدس سره):

لم يذكر السيد (قدس سره) في المسألة 61 من العروة في بحث التقليد والاجتهاد فرقاً بين قول المجتهد الثالث بالوجوب والجواز بل له البقاء على المجتهد الثاني بعد الرجوع إلى المجتهد الحي، ثم قال: «والأحوط مراعاة الاحتياط» يعني الأخذ بأحوط القولين من الميتين، وهذا الاحتياط احتياط استحبابي.

ولكن ما ورد في حواشي العروة من الإمام الراحل والسيد الخوانساري والسيد الكلبيكاني والسيد أبو الحسن الاصفهاني هو القول بالتفصيل إذا كان الثالث قائلاً بالوجوب عليه الرجوع إلى الأول، وإذا كان قائلاً بالجواز له البقاء على الثاني أو يرجع إلى الحي، وقال المرحوم ضياء الدين العراقي: «الأقوى فيه تخييره في البقاء على أيهما».

أدلة هذه النظريات

ما هي أدلة هذه النظريات المطروحة من قبل المتقدمين والمتأخرين؟ ذكرنا لذلك احتمالات عديدة:

صفحه 427

الفرض الأول: أن يكون المجتهد الثاني قائلاً بجواز البقاء، فهل يبقى على تقليد المجتهد الأول على رأي المجتهد الثاني، أو بصورة عامة يرجع إلى المجتهد الثاني؟ قال بعض الأكابر: إن مفروض المسألة - ما ذكر في (التحرير) و(العروة) - هو قول المجتهد الثاني بجواز البقاء، فيرجع المقلد بصورة كلية إلى المجتهد الثاني، فإذا مات المجتهد الثاني، فرجع إلى المجتهد الثالث الذي يقول بجواز البقاء، فعليه يجوز له البقاء على تقليد الثاني أو الرجوع إلى الثالث نفسه قطعاً، ولكن لماذا ليس له الرجوع إلى الأول؟ مع أن المكلف كان في الأصل مقلداً للأول فلا يكون تقليده تقليداً ابتدائياً.

هنا بحث مبنائي، وهو هل أن قول المجتهد الثالث، بجواز البقاء يشمل جميع فتاوى المجتهد الثاني حتى فتواه بجواز البقاء أم لا؟ إذا قلنا بالشمولية جاز للمقلد البقاء على تقليد الأول ويكون بقاءه عن استناد، وأما إذا قلنا على مبنى عدم شموليته، فإذا رجع المقلد إلى الأول يكون رجوعه بلا مستند، ويمكن تصويره بهذه الصورة، أن المقلد بعد وفاة الأول رجع إلى الثاني تاركاً للأول، ثم مات الثاني ورجع إلى الثالث الذي يقول: «بجواز البقاء»، فرجوعه إلى الأول يكون بلا استناد لأن المجتهد الثالث يقول لك البقاء على من كان قبلي فلا يكون جواز البقاء من المجتهد الثالث مستنداً للأول. هنا سؤال يطرح نفسه لماذا لا يقدر الرجوع؟ لأنه يكون من باب العدول من الحي إلى الميت، كما ذكرناه في باب العدول وما ذهب إليه الإمام الراحل (قدس سره) حيث قال: لا يجوز العدول من الحي إلى الميت، وكذا في هذا الفرض إذا أراد أن يرجع من الثاني إلى الأول يكون رجوعه عدولاً من الحي إلى الميت فهو غير جائز، والآن بطريق أولى لا يجوز الرجوع إلى الأول بعد وفاة الثاني.

وذكر لهذه المسألة أي شمولية بجواز البقاء من المجتهد الثالث على جواز البقاء للمجتهد الثاني دليلين:

صفحة 428

الدليل الأول: يلزم من هذه الشمولية تحصيل الحاصل واللغوية، لماذا؟ وما هو المراد من هذه الشمولية؟ هل يراد من جواز البقاء العمل بجواز البقاء الثاني، فلا حاجة إلى ذلك ولا الانتقال إلى جواز البقاء في سائر فتاوى الثاني، لأنّ بجواز البقاء الثالث تثبت الحجية لهذه المسألة، فلا معنى أن نعتبر حجية أخرى كما قال الفقهاء في سائر المسائل الأخرى وبهذا تحل القضية فلا حاجة إلى حجية أخرى لسائر المسائل، وإلاّ لزم اللغوية وتحصيل الحاصل. يظهر عدم تمامية هذا الدليل، وتمايمته يمكن في صورة اختصاص جواز البقاء الثاني فقط، وإلاّ فلا إشكال فيه إذا أردنا من شمولية جواز البقاء الثاني ومن جواز البقاء الثاني البقاء على الأول، واللغوية لا تأتي إلاّ إذا كان هناك مجتهدان فقط، أمّا إذا قلنا بوجود ثلاثة من المجتهدين أو أربعة، هنا يقول المجتهد الحي ابق على المجتهد الميت الذي كنت تقلده، وإذا كان الميت قائلاً بجواز البقاء استناداً على قوله يبقى على المجتهد الأول فلا يلزم عندئذ اللغوية ولا تحصيل الحاصل.

الدليل الثاني: ساقوا دليلاً على عدم الشمولية، وهو إذا كان جواز البقاء الثالث شاملاً لجواز البقاء الثاني يلزم أخذ الحكم في موضوعه نفسه، وأخذ الحكم في موضوعه محال، مثلاً إذا قال المولى: يجب الصلاة الآن، فإذا قلنا «يجب الصلاة» واجبة، هذا أخذ الحكم في نفس الموضوع لأن يجب الصلاة لا يكون واجباً أبداً.

نظر الاستاذ المعظم

جواب هذا الدليل واضح جداً، وذلك إذا أراد شخص أخذ الحكم في موضوعه فهذا محال، أمّا لو أراد أخذ شيء مثله وهو يجوز البقاء في مسألة جواز البقاء، بأن قال المجتهد الثاني في رسالته يجوز البقاء، وقال المجتهد الثالث يجوز البقاء فهاتان فتويان وليست فتوى واحدة حتى يأخذ الحكم في موضوعه، نعم إذا

صفحة 429

قال المجتهد الثالث القول ما قاله المجتهد الثاني كان الإشكال صحيحاً، والحال أنّ مستند فتوى المجتهد الثالث في فتواه غير مستند فتوى المجتهد الثاني، فيكون الاستناد إلى سببين، وهنا لا مانع من أخذ الحكم في كل منهما، فعليه هذا الدليل غير تام أيضاً.