

الدرس المائة و ثلاثة وعشرون

بقي هناك شيء بالنسبة للمسألة السابقة وهو قول الإمام الراحل (قدس سره) في بحث الاستصحاب في الصفحة 230 من كتاب الاستصحاب الذي كتبه بقلمه الشريف: «لا نتمكن الاستفادة من الروايات الواردة في باب الاستصحاب قاعدة اليقين، بل ليس هناك دليل آخر لهذه القاعدة».

هنا يطرح هذا الإشكال: لماذا ذكر في الفرع السابق: على الأحوط، والحال أنَّ المشهور والسيد (قدس سره) لم يقبلوا بدليل هذه القاعدة التي تقول بعدم الاعتناء بالشك، وقال على الأحوط؛ لماذا لم يفت بصورة قاطعة بوجوب الفحص، فحييند يبقى الإشكال على قوله، إماً أن نقول لا وجه لهذا الاحتياط ولابد من فتوى قاطعة بوجوب الفحص، أو نقول إنَّ الإمام الراحل (قدس سره) كان يتحمل جحية قاعدة اليقين انطلاقاً من بعض روایات الاستصحاب التي يمكن استفادة قاعدة اليقين منها فيكون ذلك منشأ الاحتياط الذي ذكره، ولكن حسب تبعي للمسألة في الحواش التي كتبت على العروة لم أجده من الفقهاء من احتاط في المسألة بل إنَّ الجميع أفتوا بوجوب الفحص.

المسألة (18): «إذا عرض للمجتهد ما يوجب فقده للشروط من فسق أو

صفحة 460

جنون أو نسيان يجب العدول إلى المجتهد الجامع لها، ولا يجوز البقاء على تقليده، كما أنه لو قُلد من لم يكن جاماً للشروط ومضى عليه برهة من الزمان كان كمن لم يقلد أصلاً فحاله حال الجاهل القاصر أو المقصر».

في هذه المسألة فرعان:

الفرع الأول: إذا قُلد مجتهداً كان جاماً للشروط، ثم عرض عليه عارض مثل الجنون أو الفسق أو النسيان، وجب عليه العدول إلى من هو جامع لها، إنَّ مسألة الجنون والفسق معناتها ظاهر واضح، فما هو النسيان؟ هل أنَّ المراد من النسيان نسيان الآراء والفتاوي، فهذا كثير الحدوث عند المجتهدين والفقهاء، لأنَّه قد ينسى المجتهد فتوى أو رأياً من آرائه أو فتاواه لكثرة المسائل والفوئعات والآراء، ولذا لو سألت بعض الفقهاء عن رأيه في مسألة يقول لك ارجع إلى رسالتنا العملية، يعني أنه لا يتذكر المسألة أو الفتوى بصورة كلية أو جزئية، وهذا الأمر محتمل واضح، والمشهور اليوم عند الفقهاء عند الناس رجوعهم إلى الرسائل العملية عند الحاجة إلى رأي المجتهد. إذن ما هو المراد من النسيان المذكور في هذه المسألة؟ قيل هناك احتمالان:

الاحتمال الأول: إذا لم يكن هناك مجال لدى المجتهد لكتابه هذه الآراء والفتاوي، بل يأخذها المكالفن المجتهد مباشرة عن طريق السمع، ثم بعد فترة يسئل عنها فيقول لا أدرى، فهل المراد هنا النوع من النسيان أم لا؟

الاحتمال الثاني: ورد هذا الاحتمال في كلمات الوالد المعظم (دام ظله) حيث قال: إنَّ المراد من النسيان هو نسيان المباني

الاجتهادية، بمعنى أنه ينسى المبني التي اعتمد عليها في الاستنباط فحينئذ لا تبقى القواعد الفقهية والأصولية في ذاكرته، أو بعبارة أخرى، زوال ملحة الاجتهد.

إن قلت: يمكن طرح هذه الفرضية إذا كان لشخص ملحة اجتهادية ثم عرض عليه النسيان فهل يسري الحكم على جميع الفتاوى التي كانت قد صدرت منه في

صفحه 461

زمان الاجتهد أو يقتصر على ما بعد النسيان؟

قلت: يجب عليه العدول إلى من توفر الشرائط عنده.

إن قلت: لماذا؟

قلت: لأن الدليل هو أن أدلة التقليد ظاهرة في اشتراط توفر الشرائط في المجتهد حدوثاً وبقاءً، مثل شرط العقل والعدل والاجتهد. والحديث الوارد في هذا المضمون: «أما من كان من الفقهاء صائناً لنفسه حافظاً لدینه» دليل واضح على توفر هذه الشروط حدوثاً وبقاءً، نعم، إن شرط الحياة لا يعتبر بقاءً بل يكفي حدوثاً، فيجوز البقاء على تقليد الميت حسب الأدلة المذكورة في محلها.

قال السيد الخوئي (قدس سره) : نسب إلى بعض - لا نعلم من هو المنسوب إليه - الفقهاء: يكفي في التقليد كونه حدوثاً، لا يلزم شرط البقاء، يعني إذا ثبت عدالته واجتهاده وعقله يكفي هذه الشروط حدوثاً دون البقاء، ولكن قلنا: إن أدلة التقليد ظاهرة ومعتبرة حدوثاً وبقاءً.

الفرع الثاني: ما يظهر من هذه المسألة في العبارة المذكورة: «كما لو قُلَّ من لم يكن جامعاً للشرائط ومضى عليه برهة من الزمان»، فيكون حال هذا المكلف كحال من لم يقلد من البداية إما تقصيراً أو قصوراً، فوردت هذا المسألة في العروة تحت عنوان المسألة (37): «إذا قُلَّ من ليس له أهلية الفتوى، ثم التفت وجب عليه العدول، وحال أعماله السابقة حال عمل الجاهل غير المقلد».

توضيح ذلك: إذا قُلَّ المكلف زيداً ثم تبيَّن له أنَّ زيداً ليس له أهلية الفتوى، فهذه المسألة لها صورتان:

الصورة الأولى: قُلَّه عن عذر شرعي مثل العلم والبينة على أنه توفر فيه الشرائط ثم تبيَّن له أنه فاقد لها، قالوا: وجب عليه العدول، وأعماله السابقة باطلة.

الصورة الثانية: لم يكن له عذر شرعي ولا العلم والبينة، قال الفقهاء في كلتا الصورتين كأنَّه لم يقلد أبداً، وفي تفصيل هاتين الصورتين قالوا: إذا كان له عذر

صفحه 462

شرعى مثل العلم والبينة فيعتبر جاهلاً فاسداً، وإذا لم يكن له عذر شرعي فيعتبر جاهلاً مقصراً.

ما هو دليل هذا التفصيل؟ الدليل هو يجب على الإنسان أن يستند في أعماله على دليل وجة، فعندما قُلَّ من ليس له أهلية الفتوى من البدء لم يكن قوله حجة، إذن لم يتحقق تقليده، لأنَّ التقليد الصحيح هو أن يستند الإنسان إلى حجة، وهذا التقليد لم يستند إلى

حجـة، وبعبارة أخرى: أنـ الشـرائـط المـذكـورة في مـرـجـع التـقـلـيد لـيـسـتـ شـرائـطـ الذـكـوريـةـ وـالـعـلـمـيـةـ، بلـ شـرائـطـ وـاقـعـيـةـ، يـعنيـ إـذـاـ حـصـلـ لـدـيـكـ أـنـهـ عـالـمـ ثـمـ تـبـيـنـ أـنـهـ لـيـسـ بـعـالـمـ يـظـهـرـ مـنـ ذـلـكـ أـنـهـ لـمـ يـكـنـ حـائـزـاـ لـلـشـرائـطـ مـنـ الـبـداـيـةـ فـلاـ يـصـحـ أـخـذـ الفـتـوـيـ مـنـهـ، وـقـسـ عـلـىـ ذـلـكـ بـقـيـةـ الشـرائـطـ الأـحـدـ عـشـرـ التـيـ ذـكـرـنـاـهـاـ فـيـ أـوـلـ الـبـحـثـ. فـعـلـيـهـ إـذـاـ كـانـتـ الشـرائـطـ وـاقـعـيـةـ تـكـونـ النـتـيـجـةـ أـنـ تـقـلـيدـهـ مـنـ أـوـلـ الـأـمـرـ كـانـ لـمـ لـيـسـ لـهـ أـهـلـيـةـ التـقـلـيدـ وـالـفـتـوـيـ، وـنـظـرـاـ لـذـلـكـ يـكـنـ تـقـلـيدـهـ بـاطـلـاـ وـحـكـمـهـ حـكـمـ الـجـاهـلـ سـوـاءـ كـانـ قـاـصـراـ أـوـ مـقـصـراـ.

مـلـاحـظـةـ: ذـكـرـنـاـ فـيـمـاـ سـبـقـ بـحـثـاـ حـولـ مـنـ قـلـدـ مـجـتـهـاـ ثـمـ مـاتـ هـذـاـ مـجـتـهـدـ فـقـدـ الـآخـرـ الـذـيـ يـخـالـفـ الـأـوـلـ فـيـ الـفـتـوـيـ، قـلـنـاـ: هـنـاكـ بـحـثـ تـحـتـ عـنـوانـ الإـجزـاءـ، يـعـنـيـ أـنـ تـقـلـيدـهـ كـانـ طـبـقـاـ لـنـظـرـ الـمـجـتـهـدـ الـأـوـلـ فـهـوـ حـكـمـ ظـاهـرـيـ وـالـحـكـمـ الـظـاهـرـيـ مـجـزـ عـنـ الـحـكـمـ الـوـاقـعـيـ، فـوـقـ الـاـخـتـلـافـ فـيـ الـكـبـرـيـ، هـلـ هـوـ مـجـزـ أـمـ لـاـ؟ بـالـأـخـرـىـ لـوـ قـلـنـاـ بـالـإـجزـاءـ نـرـجـعـ إـلـىـ الـفـرـعـ الـثـانـيـ حـيـثـ قـلـنـاـ إـذـاـ قـلـدـ مـنـ لـيـسـ لـهـ أـهـلـيـةـ الـفـتـوـيـ، إـمـاـ كـانـ لـهـ عـذـرـ شـرـعـيـ مـنـ عـلـمـ وـجـدـانـيـ أـوـ قـامـتـ الـبـيـنـةـ عـلـىـ أـهـلـيـةـ زـيـدـ لـلـتـقـلـيدـ وـعـمـلـ بـتـقـلـيدـهـ مـدـدـ مـنـ الـزـمـنـ ثـمـ لـهـ أـنـ زـيـدـاـ لـيـسـ لـهـ أـهـلـيـةـ الـفـتـوـيـ فـهـلـ هـذـاـ مـنـ مـصـادـيقـ الإـجزـاءـ أـمـ لـاـ؟ مـثـلـاـ قـلـدـ مـرـجـعـاـ يـقـولـ بـكـفـيـةـ التـسـبـيـحـاتـ الـأـرـبـعـ مـرـةـ وـاحـدـةـ ثـمـ مـاتـ هـذـاـ مـرـجـعـ، فـرـجـعـ إـلـىـ آخـرـ يـقـولـ بـعـدـ كـفـيـةـ التـسـبـيـحـاتـ الـأـرـبـعـ مـرـةـ وـاحـدـةـ، فـقـلـنـاـ أـحـدـ طـرـقـ تـصـحـيـحـ أـعـمـالـ هـذـاـ الـمـكـلـفـ هـوـ الإـجزـاءــ. وـذـلـكـ إـذـاـ قـبـلـنـاـ بـالـكـبـرـيـ فـيـ بـحـثـ الإـجزـاءــ. الـأـحـكـامـ الـظـاهـرـيـةـ عـنـ الـأـحـكـامـ الـوـاقـعـيـةـ، فـيـقـعـ

صفـحـهـ 463

سـؤـالـنـاـ عـلـىـ مـسـأـلـةـ الإـجزـاءـ يـعـنـيـ هـلـ أـنـ هـذـاـ الـبـحـثـ هـوـ مـنـ مـصـادـيقـ الإـجزـاءـ أـمـ لـاـ؟

أـشـارـ السـيـدـ الـخـوـيـ (قـدـسـ سـرـهـ) فـيـ كـتـابـ (التـنـقـيـحـ)⁽¹⁾ إـلـىـ مـسـأـلـةـ الـكـبـرـيـ فـقـطـ، وـقـالـ: أـنـ الـحـكـمـ الـظـاهـرـيـ لـاـ يـجـزـيـ عـنـ الـحـكـمـ الـوـاقـعـيـ، وـلـكـنـهـ لـمـ يـشـرـ إـلـىـ الصـغـرـيـ بـاـبـ الإـجزـاءـ وـهـلـ أـنـ هـذـاـ الـبـحـثـ مـنـ حـيـثـ الصـغـرـيـ مـنـ مـصـادـيقـ الإـجزـاءـ أـمـ لـاـ؟ فـعـلـيـهـ أـنـ هـنـاكـ حـجـةـ قـائـمـةـ بـعـمـلـ الـمـكـلـفـ بـفـتـوـيـ الـمـجـتـهـدـ الـجـامـعـ لـلـشـرـائـطـ بـقـيـامـ بـيـنـةـ فـهـذـاـ حـكـمـ ظـاهـرـيـ، ثـمـ تـبـيـنـ أـنـهـ لـيـسـ أـهـلـاـ لـلـتـقـلـيدـ، فـلـاـ يـمـكـنـ القـوـلـ إـنـهـ عـمـلـ بـالـحـجـةـ وـالـبـرـهـانـ هـذـاـ مـنـ جـهـةـ، وـمـنـ جـهـةـ أـخـرـىـ كـانـ عـمـلـهـ بـعـذـرـ شـرـعـيـ قـائـمـ عـلـىـ عـلـمـ أـوـ بـيـنـةـ.